

Центр исследований  
политической культуры России

# РУССКИЙ ЛЕТОПИСЕЦ

Выпуск 1(2)

Телевидение, власть и оппозиция  
в народном восприятии

Москва  
1999 г.

ББК 63.3(0)  
В18

Авторский коллектив: С.И.Васильцов, С.П.Обухов, В.П.Пешков

В.П.Пешков, *кандидат психологических наук* - ответственный редактор;  
С.И.Васильцов, *доктор исторических наук* - руководитель аналитического проекта.  
С.П.Обухов, *кандидат экономических наук* - составитель.

**Русский летописец.** Альманах Центра исследований политической культуры России.  
Выпуск 1(2). **Телевидение, власть и оппозиция в народном восприятии.** М.: Информ-Знание, 1999. - 40 с.

ISBN 5-8032-0009-3

Очередной выпуск сборника посвящен проблеме зрительского восприятия общественно-политических программ ведущих каналов центрального телевидения России. Эта - пожалуй, самая малоисследованная - тема глубоко затрагивает интересы всех основных политико-экономических группировок страны. Поэтому независимый ЦИПКР счел необходимым рассмотреть различные ее аспекты на широком социологическом материале как с традиционной (рейтинг влиятельности), так и нетрадиционной (эмоционально-психологические оценки различных телепрограмм и их ведущих) точек зрения.

В050302000-18  
8к9(03)-99

© Центр исследований политической культуры России.



Зарегистрированный товарный знак.

Использование публикуемых в альманахе социологических показателей и аналитических выводов допускается только со ссылкой на данную публикацию и авторство ЦИПКР.

## Содержание

Введение .....	4
Потенциальная влиятельность российских телекомпаний .....	6
<i>Вопрос - ответ:</i> Лидерские предпочтения зрительских аудиторий телеканалов .....	9
Предпочтения в общественно-политическом телевидении .....	11
<i>Вопрос - ответ:</i> Есть ли альтернатива СМИ? .....	15
Смысловые и эмоциональные характеристики общественно-политического телевидения .....	16
<i>Вопрос - ответ:</i> Ценностные ориентации зрителей различных телеканалов .....	28
Об общественном контроле за ТВ .....	29
<i>Вопрос - ответ:</i> Партийные предпочтения зрителей информпрограмм ТВ .....	32

## Введение

В центре политических дискуссий последнего времени давно оказался вопрос о пределах общественного контроля за деятельностью так называемой «четвертой власти», и прежде всего - телевидения. Тем не менее все чаще возникающее в обществе недовольство информационной политикой российских телеканалов с упорством пытаются «отвести» крылатым выражением из «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И.Даля: «Не на зеркало съ пенями (пеняй. - Ред.), коли рожа крива». При этом обходится стороной вопрос о качестве самого «зеркала»: не мутное ли, не кривое ли оно - не извлечено ли из «комнаты смеха»? Изабывается, что телезритель, глядя на телеэкран, тоже формирует свое отношение к этому зеркалу, явно претендующему на власть над умами и электоральным поведением граждан. А ведь общественное мнение тоже есть «зеркало» - зеркало для отечественного телевидения.

Настоящий сборник включает материалы общероссийского социологического исследования, посвященного проблемам зрительского восприятия основных общественно-политических программ ведущих телекомпаний страны. Опрос проведен нашим независимым Центром в ноябре-декабре 1998 года на базе «панельной» выборки в 1500 респондентов, охватывающей 76 регионов. Это практически все субъекты Российской Федерации (кроме Ингушетии, Тувы, Чечни и автономных округов), входящие - согласно системе районирования Роскомстата - в 12 территориально-экономических районов.

При опросе выделялись 10 укрупненных социально-профессиональных групп: рабочие физического труда, инженерно-технические работники и служащие, социальная и творческая интеллигенция, предприниматели, учащиеся,

пенсионеры, работники сельхозпредприятий, военнослужащие, безработные и прочие социальные группы, условно обозначенные «другими».

Выборка репрезентативна относительно всего населения Российской Федерации старше 18 лет по полу, возрасту, национальной принадлежности, образованию, социально-профессиональному составу, типу поселения, политическим и лидерским ориентациям.

Методика опроса - почтовое анкетирование корпуса постоянных респондентов, проживающих в 218 населенных пунктах.

Погрешность результатов опроса не превышает 3 - 4 процентов.

Время опроса	Дата отправки анкет	Прекращение учета заполненных анкет
Ноябрь-декабрь 1998 г.	4 ноября	2 декабря

## Потенциальная влияние российских телекомпаний

Объективную основу для оценки потенциальной влияния российских телекомпаний, того или иного телеведущего и его программы образует (наряду с чисто техническим моментом - возможностью приема сигнала) и возможность для человека, семьи смотреть данный телеканал. Как видно из таблицы 1, заведомое преимущество здесь имеют передачи, транслируемые по ОРТ, РТР, а частично - по НТВ и ТВ-6. Шанс выйти за этот круг остается сегодня минимальным.

Таблица 1

Какие федеральные и московские телевизионные каналы Вы имеете возможность принимать в Вашем городе, селе, населенном пункте на свой телевизор (%) ?

Канал	Доля опрошенных
ОРТ	96,7
РТР	92,8
ТВ-Центр	26,0
НТВ	59,1
ТВ-6	40,3
Рен-ТВ	16,9
СТС	15,5
У меня нет телевизора	2,5
Вообще не смотрю телевизор	0,8
Другой ответ, не дали ответа	19,9

Вместе с тем, когда респондентам было предложено сообщить о своих зрительских предпочтениях, реальная аудитория телеканала оказалась гораздо уже. Между возможностью смотреть различные телепрограммы и реальным потреблением их продукции - дистанция огромного размера: зрительское внимание к различным каналам и их политическим передачам в 1,5 - 9,0 раз ниже теоретической возможности россиян принимать их (таблица 2).

Таблица 2  
Какие федеральные и московские телевизионные каналы Вы чаще всего смотрите (%)?

Канал	Доля опрошенных	№ п/п
ОРТ	72,4	1
РТР	57,2	2
НТВ	45,9	3
ТВ-6	14,4	4
Другой ответ, не дали ответа	13,6	5
ТВ-Центр	7,2	6
Рен-ТВ	3,3	7
У меня нет телевизора	2,5	8
СТС	1,1	9
Вообще не смотрю телевизор	0,8	10

Позиции основных телеканалов, выявленные при анализе соотношения потенциальной и реальной зрительских аудиторий, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Эффективность использования телеаудиторий (%)

Канал	Потенциальная аудитория	Реальная аудитория	Коэффициент соотношения аудиторий	№ п/п
НТВ	59,1	45,9	0,78	1
ОРТ	96,7	72,4	0,75	2
РТР	92,8	57,2	0,62	3
ТВ-6	40,3	14,4	0,36	4
ТВ-Центр	26,0	7,2	0,28	5
Рен-ТВ	16,9	3,3	0,20	6
СТС	15,5	1,1	0,07	7

Итак, по коэффициенту соотношения реальной и потенциальной телеаудиторий лидирует НТВ. Этой телекомпании уступают и ОРТ, и РТР, и названные в таблице другие.

Таким образом, хотя бесспорными лидерами по потенциальной зрительской аудитории остаются ОРТ и РТР, имеющие более слабые исходные позиции, чем эти государственные каналы, НТВ опережает их по эффективности ис-

пользования телеаудитории. При этом ситуацию со "смотрябельностью" передач РТР - одной из трех ведущих общенациональных телекомпаний - можно охарактеризовать как предкатастрофическую: почти две пятых потенциальных зрителей практически отказываются от просмотра ее программ.

*Вопрос - ответ:*  
**Лидерские предпочтения  
зрительских аудиторий телеканалов**

***Есть ли различия в лидерских предпочтениях у телезрителей различных каналов?***

Зрительская аудитория тех или иных телевизионных компаний формируется под воздействием множества факторов. Решающую роль здесь играет охват телесигналом различных регионов и территорий страны. В то же время и политическая ангажированность, направленность общественно-политического вещания также накладывает свои ограничения.

Сказывается общеполитическая ангажированность. Например, если в целом по стране сторонников переизбрания действующего президента России Б.Н.Ельцина на новый срок не наберется больше 1 процента, то среди зрителей НТВ их в полтора раза, а РТР - на треть больше.

Дает о себе знать финансово-личностная зависимость телеканалов. Так, почти каждый третий россиянин, регулярно смотрящий передачи ТВ-Центра, является сторонником избрания президентом страны Ю.М.Лужкова. Чего не скажешь об аудитории канала ТВ-6, контролируемого давним оппонентом московского мэра Б.А.Березовским. Здесь симпатизантов столичного градоначальника на четверть меньше, чем в общенациональном электорате.

Сторонники председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова, как оказалось, отдают предпочтение двум традиционным общенациональным телеканалам - ОРТ и РТР. А вот среди зрителей каналов НТВ, ТВ-6, СТС, Рен-ТВ избирателей, ориен-

тирующихся на лидера коммунистов, на 15-40 процентов меньше, чем в избирательном корпусе страны в целом.

Казалось бы, среди зрителей государственного телеканала РТР должно быть больше и лиц, симпатизирующих главе правительства Е.М.Примакову. Но нет, в аудитории российского ТВ доля сторонников премьер-министра даже ниже общенационального показателя. В то же время она на четверть выше среди зрителей канала ТВ-Центр. Видимо, поддержка, оказываемая мэром Москвы Ю.М.Лужковым премьер-министру и его правительству, встречает благодарный отклик у телеаудитории ТВ-Центра.

Самые лучшие впечатления о лидере ЛДПР В.В.Жириновском у зрителей каналов РТР и СТС - здесь их больше, чем в структуре российского электората. Тогда как для Г.А.Явлинского наиболее лояльная телеаудитория на НТВ, ТВ-6, ТВ-Центре и СТС.

## Предпочтения в общественно-политическом телевидении

Интерес к общественно-политическим программам заведомо ниже, чем интерес в целом к тому или иному телеканалу. Это и понятно: в любом обществе более или менее регулярно интересуется политикой меньшинство населения.

Как показал опрос, большинство телеканалов не играют заметной роли в формировании политических позиций граждан. Исключение составляют ОРТ, РТР, НТВ. И по значимости лишь после местного телевидения идут ТВ-Центр, ТВ-6, Рен-ТВ и СТС ( таблица 4).

Таблица 4

**Средства массовой информации, в том числе ТВ, - главный источник сведений о политических делах в стране. По каким, в частности, каналам Вы чаще всего смотрите политические передачи (%)?**

Канал	Доля опрошенных	№ п/п
ОРТ	48,9	1
РТР	33,7	2
НТВ	26,8	3
Местное ТВ	10,2	4
ТВ-Центр	3,0	5
ТВ-6	2,8	6
Рен-ТВ	0,2	7
СТС	0,2	8

Если проанализировать редукцию зрительского внимания (соотношение всей потенциальной телеаудитории и аудитории общественно-политических программ канала),

то и здесь при лидерстве ОРТ на второе место выходит НТВ, опережающее государственный канал РТР (таблица 5).

Таблица 5

**Редукция зрительского внимания к общественно-политическим программам телеканалов (%)**

Канал	Потенциальная аудитория	Интерес к общ.-политич. программам	Коэффициент редукции зрительского внимания	№ п/п
ОРТ	96,7	48,9	0,51	1
НТВ	59,1	26,8	0,45	2
РТР	92,8	33,7	0,36	3
ТВ-Центр	26,0	3,0	0,12	4
ТВ-6	40,3	2,8	0,07	5
Рен-ТВ	16,9	0,2	0,01	6
СТС	15,5	0,2	0,01	7

На периферии зрительского внимания в сфере общественно-политического вещания застряли ТВ-Центр, ТВ-6, Рен-ТВ и СТС.

Еще меньшим оказалось зрительское внимание к конкретным телепрограммам.

Когда респондентам было предложено назвать предпочитаемые ими общественно-политические телепередачи (по принципу «самая-самая»), господство основных общенациональных каналов ТВ и их обозревателей оказалось весьма условным (таблица 6). Даже программам-лидерам, и тем, как выяснилось, по силам приковывать к себе внимание лишь абсолютного меньшинства населения.

Таблица 6

**К кому из перечисленных ведущих телепрограмм, регулярно говорящих сегодня о политике, лично Вы чаще прислушиваетесь (%)?**

**Ежедневные информационные программы**

1	Доренко (ОРТ, быв. ведущий программы «Время»)	34,2
2	Миткова (НТВ, «Сегодня»)	15,9
3	Пономарев (РТР, «Вести»)	12,5
4	Осокин (НТВ, «Сегодня»)	9,4

**Ежедневные информационно-аналитические программы**

1	Сорокина (НТВ, «Герой дня»)	13,4
2	Флярковский (РТР, быв. ведущий «Подробностей» )	12,0
3	Леонтьев, Романова (ТВ-Центр, «На самом деле»)	3,5
4	Потоцкий (НТВ, «Большие деньги»)	3,3

**Еженедельные политические программы, ток-шоу**

1	Познер (ОРТ, «Мы»)	25,2
2	Любимов (ОРТ, «Взгляд»)	16,5
3	Гусман (ОРТ, «Тема»)	4,3
4	Караулов (НТВ, «Русский век» )	3,4
5	Зайцева (НТВ, «Герой дня без галстука» )	2,3
6	Горелов (ТВ-Центр, «Лицом к городу» )	1,7
7	Крутов (Московия, «Русский дом» )	1,5

**Еженедельные информационно-аналитические программы**

1	Анциферов, Стефанов (РТР, «Парламентский час»)	15,7
2	Киселев (НТВ, «Итого»)	15,1
3	Сванидзе (РТР, «Зеркало» )	8,8
4	Кучер (ТВ-6, «Обозреватель» )	2,6

**Еженедельные «информационно-паразитические программы»**

1	Шендерович (НТВ, «Итого»)	9,0
---	---------------------------	-----

Если в общем потоке передач, касающихся политики, провести ранжирование авторитетности, легко увидеть: относительным (и даже очень) лидером в «делании» общественного мнения выступал у нас (до своего снятия с эфира) ведущий главной информационной программы страны - «Время» - Доренко: к нему прислушивалась примерно треть россиян.

С авторитетностью же новостей второго по значению общенационального телеканала, РТР, обстоит совсем плохо. На них всерьез обращает внимание - самое большее - лишь один россиянин из восьми.

Информвещание НТВ и его ведущие (Миткова, Осокин и др.) превосходят по уровню влияния главный государственный телеканал (РТР). Хотя сфера доверия каждого из телевыпусков программы «Сегодня» не выходит за узкие рамки 10-16 процентов всероссийской аудитории.

Впрочем - и это сенсация опроса - телеканалу РТР почти удастся брать реванш у НТВ, хотя и на nive информационно-аналитических программ. Но как! За счет более высокого восприятия населением ... «Парламентского часа». По показателю общественного внимания и доверия эта программа и ее ведущие спокойно и деловито обошли элитарные «Итоги».

## *Вопрос - ответ:* **Есть ли альтернатива СМИ?**

***Каким еще источникам политических новостей, помимо телевидения, радио, газет, доверяют россияне?***

Для трех четвертей наших сограждан роль средств массовой информации, как источника политической информации, непрерываема. В то же время по 6-7 процентов соотечественников называют еще в этом же качестве рассказы родных, а также сослуживцев.

Пяти процентам россиян важным источником политических новостей представляется информация, поступающая по каналам политических организаций, в которых они состоят или которым симпатизируют. Тогда как для трех процентов респондентов значимым является мнение работников почты, сбербанка, ЖЭКа.

Практически несущественными для формирования политических настроений граждан являются суждения незнакомых людей в очередях, на транспорте и т.п.

Иначе говоря, какими бы надоедливymi, предвзятыми и спорными не были политические материалы СМИ, особенно телевидения, серьезной им альтернативы и замены российское общество не выработало.



## Смысловые и эмоциональные характеристики общественно-поли- тического телевидения

Весьма любопытно выглядит иерархия основных политических передач, выстроенная на базе эмоциональных зрительских оценок: какая из них видится людям самой честной или самой лживой, самой скучной или самой яркой, самой прорусской или самой антирусской...

Все политические телепрограммы были в этой связи сгруппированы по семи парам таких критериев. Расклад мнений на сей счет представлен в таблице 7.

Понятно, что на характер смысловых и эмоциональных оценок основных общественно-политических программ накладываются объективные ограничения сфера территориальной распространенности вещания того или иного канала. А также его авторитетность как носителя общественно-политической информации у политически активной части населения.

Правда, как показал опрос, разобраться в собственных эмоциях и конкретно оценить политические телепрограммы - даже те, которые они смотрят и к которым прислушиваются, - в состоянии очень небольшая часть россиян. Особенно, когда речь заходит о вещах, приобретающих в наши дни особую остроту, заставляющую многих попросту уклоняться от участия в идущих здесь спорах. Речь в первую голову идет о русском вопросе и о проблеме государственных интересов России. Единственное, что более или менее легко поддается оценке подавляющим большинством населения, - это степень информированности телеканалов. Все прочее как бы расплывается в тумане то ли непонимания и

Сегодня на каналах ТВ существует много программ и передач, посвященных вопросам политики. Какие из них можно назвать (%):

### Самыми честными - самыми лживыми

№ п/п	Канал	Самые честные	Самые лживые
1	ОРТ «Время» (Доренко)	29,9	16,2
2	ОРТ «Мы» (Познер)	23,1	10,0
3	ОРТ «Взгляд» (Любимов)	19,4	4,1
4	РТР «Парламентский час»	16,0	5,4
5	НТВ «Итоги» (Киселев)	15,9	9,6
6	НТВ «Сегодня» (Миткова)	14,1	5,2
7	НТВ «Сегодня» (Осокин)	12,6	1,7
8	РТР «Зеркало» (Сванидзе)	12,5	24,0
9	НТВ «Герой дня» (Сорокина)	12,1	2,2
10	РТР «Вести» (Пономарев)	11,0	5,2
11	РТР «Подробности»	10,4	3,3
12	НТВ «Итого» (Шендерович)	8,6	2,7
13	ОРТ «Тема» (Гусман)	8,1	8,1
14	ТВ-Центр «На самом деле» (Леонтьев, Романова)	4,6	0,9
15	НТВ «Русский век» (Караулов)	4,1	2,0
16	НТВ «Герой дня без галстука» (Зайцева)	4,0	2,8
17	НТВ «Большие деньги» (Потоцкий)	2,8	1,6
18	Московия «Русский дом» (Крутов)	2,6	2,0
19	ТВ-6 «Обозреватель» (Кучер)	1,7	0,9
20	ТВ-Центр «Лицом к городу» (Горелов)	1,1	0,7
21	Иное мнение, уклонились от ответа	19,1	52,9

**Самыми информированными -  
самыми неосведомленными (%)**

№ п/п	Канал	Самые информированные	Самые неосведомленные
1	ОРТ «Время» (Доренко)	52,2	6,6
2	НТВ «Итоги» (Киселев)	32,9	1,9
3	НТВ «Сегодня» (Миткова)	30,8	1,7
4	РТР «Вести» (Пономарев)	30,2	3,3
5	ОРТ «Мы» (Познер)	28,7	8,1
6	РТР «Зеркало» (Сванидзе)	24,2	6,6
7	НТВ «Сегодня» (Осокин)	24,2	0,4
8	РТР «Парламентский час»	22,7	3,1
9	НТВ «Герой дня» (Сорокина)	20,5	1,8
10	РТР «Подробности»	19,6	2,0
11	ОРТ «Взгляд» (Любимов)	19,0	5,9
12	НТВ «Итого» (Шендерович)	15,6	2,0
13	ОРТ «Тема» (Гусман)	13,2	16,2
14	НТВ «Герой дня без галстука» (Зайцева)	9,2	2,8
15	ТВ-Центр «На самом деле» (Леонтьев, Романова)	5,7	1,7
16	НТВ «Большие деньги» (Потоцкий)	5,5	1,1
17	ТВ-6 «Обозреватель» (Кучер)	5,3	1,6
18	НТВ «Русский век» (Караулов)	4,4	2,7
19	Московия «Русский дом» (Крутов)	2,0	2,2
20	ТВ-Центр «Лицом к городу» (Горелов)	1,7	1,3
21	Иное мнение, уклонились от ответа	11,5	58,7

**Самыми яркими, интересными - самыми банальными,  
скучными (%)**

№ п/п	Канал	Самые яркие, интересные	Самые банальные, скучные
1	ОРТ «Время» (Доренко)	27,7	8,8
2	ОРТ «Мы» (Познер)	23,9	12,6
3	НТВ «Итого» (Шендерович)	17,6	2,1
4	ОРТ «Взгляд» (Любимов)	16,5	9,7
5	РТР «Парламентский час»	13,7	12,1
6	НТВ «Герой дня» (Сорокина)	13,4	2,9
7	НТВ «Итоги» (Киселев)	12,8	4,8
8	ОРТ «Тема» (Гусман)	11,9	20,7
9	РТР «Зеркало» (Сванидзе)	11,4	12,3
10	НТВ «Сегодня» (Миткова)	11,2	2,0
11	РТР «Вести» (Пономарев)	8,4	4,6
12	НТВ «Сегодня» (Осокин)	7,9	0,4
13	РТР «Подробности»	7,3	6,2
14	НТВ «Герой дня без галстука» (Зайцева)	6,8	3,7
15	НТВ «Русский век» (Караулов)	5,9	3,5
16	НТВ «Большие деньги» (Потоцкий)	3,9	2,9
17	ТВ-Центр «На самом деле» (Леонтьев, Романова)	3,7	1,3
18	ТВ-6 «Обозреватель» (Кучер)	3,7	1,5
19	Московия «Русский дом» (Крутов)	1,3	2,6
20	ТВ-Центр «Лицом к городу» (Горелов)	0,2	2,38
21	Иное мнение, уклонились от ответа	14,1	36,2

**Самыми прорежимными - самыми оппозиционными (%)**

№ п/п	Канал	Самые прорежимные	Самые оппозиционные
1	РТР «Зеркало» (Сванидзе)	26,2	2,9
2	ОРТ «Время» (Доренко)	19,6	10,5
3	НТВ «Итоги» (Киселев)	15,6	5,9
4	РТР «Вести» (Пономарев)	13,4	0,9
5	ОРТ «Мы» (Познер)	10,4	2,0
6	РТР «Парламентский час»	7,3	17,8
7	ОРТ «Тема» (Гусман)	7,1	1,7
8	РТР «Подробности»	5,3	1,5
9	ОРТ «Взгляд» (Любимов)	4,8	5,3
10	НТВ «Сегодня» (Миткова)	3,9	3,7
11	НТВ «Герой дня» (Сорокина)	3,6	1,7
12	НТВ «Герой дня без галстука» (Зайцева)	3,1	0,6
13	НТВ «Итого» (Шендерович)	2,2	9,7
14	НТВ «Сегодня» (Осокин)	2,0	1,5
15	НТВ «Большие деньги» (Потоцкий)	1,8	1,7
16	НТВ «Русский век» (Караулов)	1,7	1,1
17	Московия «Русский дом» (Крутов)	1,1	2,1
18	ТВ-Центр «На самом деле» (Леонтьев, Романова)	0,7	3,9
19	ТВ-6 «Обозреватель» (Кучер)	0,7	0,6
20	ТВ-Центр «Лицом к городу» (Горелов)	0,6	0,2
21	Иное мнение, уклонились от ответа	43,3	49,2

**Самыми прорусскими - самыми антирусскими (%)**

№ п/п	Канал	Самые прорусские	Самые антирусские
1.	РТР «Парламентский час»	8,8	1,2
2.	НТВ «Русский век» (Караулов)	5,9	1,7
3.	ОРТ «Взгляд» (Любимов)	5,1	2,2
4.	ОРТ «Время» (Доренко)	4,8	6,4
5.	Московия «Русский дом» (Крутов)	3,9	1,3
6.	ОРТ «Мы» (Познер)	2,9	11,2
7.	РТР «Вести» (Пономарев)	2,0	1,8
8.	РТР «Подробности»	1,7	2,8
9.	РТР «Зеркало» (Сванидзе)	1,5	15,4
10.	НТВ «Герой дня» (Сорокина)	1,5	1,3
11.	ОРТ «Тема» (Гусман)	1,3	7,3
12.	НТВ «Итого» (Шендерович)	1,3	4,6
13.	НТВ «Сегодня» (Осокин)	0,9	1,8
14.	НТВ «Сегодня» (Миткова)	0,7	4,8
15.	НТВ «Итоги» (Киселев)	0,7	6,1
16.	НТВ «Герой дня без галстука» (Зайцева)	0,7	0,9
17.	ТВ-Центр «Лицом к городу» (Горелов)	0,6	0,2
18.	ТВ-Центр «На самом деле» (Леонтьев, Романова)	0,4	0,6
19.	ТВ-6 «Обозреватель» (Кучер)	0,4	0,5
20.	НТВ «Большие деньги» (Потоцкий)	0,0	1,3
21.	Иное мнение, уклонились от ответа	69,9	68,4

**Самыми болеющими за простой народ - Самыми услужливыми по отношению к нашим богачам и властям (%)**

№ п/п	Канал	Самые болеющие за простой народ	Самые услужливые по отношению к нашим богачам и властям
1	ОРТ «Мы» (Познер)	18,7	9,9
2	ОРТ «Взгляд» (Любимов)	16,5	5,3
3	РТР «Парламентский час»	13,7	4,7
4	ОРТ «Время» (Доренко)	13,5	17,8
5	НТВ «Герой дня» (Сорокина)	5,5	2,9
6	НТВ «Итого» (Шендерович)	4,9	1,5
7	ОРТ «Тема» (Гусман)	4,4	12,3
8	РТР «Зеркало» (Сванидзе)	3,5	21,1
9	РТР «Подробности»	3,4	6,2
10	РТР «Вести» (Пономарев)	3,3	6,4
11	НТВ «Итого» (Киселев)	3,3	12,3
12	НТВ «Сегодня» (Миткова)	3,1	2,9
13	НТВ «Русский век» (Караулов)	2,9	2,4
14	НТВ «Сегодня» (Осокин)	1,7	0,7
15	ТВ-Центр «На самом деле» (Леонтьев, Романова)	1,5	0,3
16	Московия «Русский дом» (Крутов)	1,4	0,9
17	ТВ-Центр «Лицом к городу» (Горелов)	0,9	1,1
18	ТВ-6 «Обозреватель» (Кучер)	0,7	1,1
19	НТВ «Герой дня без галстука» (Зайцева)	0,6	6,6
20	НТВ «Большие деньги» (Потоцкий)	0,4	4,8
21	Иное мнение, уклонились от ответа	43,1	47,1

**Самыми большими борцами за государственные интересы и целостность России - самыми яркими разрушителями российской государственности (%)**

№ п/п	Канал	Самые большие борцы за государственные интересы и целостность России	Самые ярые разрушители Российской государственности
1	ОРТ «Время» (Доренко)	20,2	11,4
2	РТР «Парламентский час»	16,4	2,9
3	ОРТ «Мы» (Познер)	14,5	9,6
4	ОРТ «Взгляд» (Любимов)	11,9	3,3
5	НТВ «Итого» (Киселев)	6,1	8,6
6	РТР «Зеркало» (Сванидзе)	5,7	16,1
7	РТР «Вести» (Пономарев)	5,3	3,3
8	НТВ «Сегодня» (Миткова)	4,0	3,9
9	НТВ «Герой дня» (Сорокина)	3,7	1,6
10	ОРТ «Тема» (Гусман)	3,1	5,5
11	НТВ «Русский век» (Караулов)	3,1	1,7
12	НТВ «Сегодня» (Осокин)	2,8	1,5
13	Московия «Русский дом» (Крутов)	2,6	0,5
14	РТР «Подробности»	2,2	4,2
15	НТВ «Итого» (Шендерович)	2,0	3,3
16	НТВ «Большие деньги» (Потоцкий)	1,5	2,2
17	ТВ-6 «Обозреватель» (Кучер)	1,5	0,6
18	НТВ «Герой дня без галстука» (Зайцева)	1,3	0,9
19	ТВ-Центр «На самом деле» (Леонтьев, Романова)	1,1	0,7
20	ТВ-Центр «Лицом к городу» (Горелов)	0,9	0,2
21	Иное мнение, уклонились от ответа	45,4	67,0

сомнений, то ли настороженности и опаски. Оценить по основным предложенным критериям любую из передач в силах от 30 до 40 процентов телезрителей.

Вместе с тем нетрудно все-таки подметить и некоторые закономерности. Скажем, "Зеркало" Сванидзе, за которое так держится руководство РТР, стойко первенствует в большинстве самых нелестных номинаций. Эта телепрограмма, например, твердо ассоциируется с «самым лживым», «самым прорежимным», «самым антирусским».

За "Зеркалом" следует познеровская программа "Мы", которая, будучи в пятерке самых информированных, честных, интересных и народных программ, вместе с тем лидирует по упрекам в лжи и антирусскости, а кроме того и в удивляющей зрителей банальности.

Обращает на себя внимание образ программы "Время" в исполнении Доренко. (Результаты опроса к тому же как бы подвели социологический итог нынешнему этапу его телекарьеру). Этот телеведущий воспринимался телезрителями как бы в двух ипостасях одновременно - и самого прорежимного, и самого оппозиционного обозревателя (хотя суммарный его рейтинг на шкале «прорежимность - оппозиционность» все-таки зашкаливает в пользу угодничества перед властью имущими). В целом же образ этого главного (до последнего времени) "делателя" политических новостей воспринимался в качестве самого информированного, яркого, но вместе с тем прорежимного, антирусской направленности, услужливого по отношению к богачам телевизионщика.

Такой же «главный», но уже аналитик телекомпании НТВ Киселев предстает в анкетах следующим образом. Это информированный, интересный рассказчик, отстаивающий прорежимную, яро антирусскую, услужливую в отношении

богачей линию, способствующую разрушению российской государственности.

Понятно, что оценка основных политических программ лишь по степени общественного внимания к ним или по одному эмоциональному критерию не дает полной картины восприятия телезрителями названных передач. Это возможно только на основании некоего синтетического показателя.

Его расчет производился так. Из рейтингов были составлены для каждой передачи пары оценок программ по шкалам: самая правдивая - самая лживая, самая яркая - самая банальная, самая болеющая за простой народ - самая услужливая по отношению к богачам и властям, самая прорусская - самая антируская, самая прогосударственная - самая антигосударственная.

Опрос показал, что 23,9 процента россиян оценили программу «Мы» как интересную. Но одновременно 12,6 процента сочли ее банальной и скучной. В итоге по показателю интересности передача г-на Познера получила рейтинг (+ 11,3 проц.). В то же время прорусски ориентированной эту программу считают лишь 2,9 процента телезрителей, а антирусски - уже 11,2. Таким образом, по показателю прорусскости «Мы» заполучила отрицательный балл (- 8,3 проц.). Сумма таких оценок, рассчитанных из пяти пар названных показателей, и составила совокупный рейтинг позитивного восприятия для основных общественно-политических телепрограмм (таблица 8).

В результате наиболее позитивно воспринимаемой телепрограммой оказался «Взгляд» Любимова, который в каждой из пяти пар оценок имел хоть и небольшую, но положительную разницу. Стабильно позитивно воспринимае-

Таблица 8

**Рейтинг позитивного восприятия основных общественно-политических телепрограмм населением России (%)**

Канал	Рейтинг честности	Рейтинг интересности	Рейтинг русскости	Рейтинг народности	Рейтинг государственности	Совокупный рейтинг позитивного зрительского восприятия	№ п/п
ОРТ «Взгляд» (Любимов)	15,3	6,8	2,9	11,2	8,6	44,8	1
РТР «Парламентский час»	10,6	1,6	7,6	9,0	13,5	42,3	2
ОРТ «Время» (Доренко)	13,7	18,9	-1,6	-4,3	8,8	35,5	3
ОРТ «Мь» (Познер)	13,1	11,3	-8,3	8,8	4,9	29,8	4
НТВ «Герой дня» (Сорокина)	9,9	10,5	0,2	2,6	2,1	25,3	5
НТВ «Итого» (Шендерович)	5,9	15,5	-3,3	3,4	-1,3	20,2	6
НТВ «Сегодня» (Осокин)	10,9	7,5	-0,9	1,0	1,3	19,8	7
НТВ «Сегодня» (Миткова)	8,9	9,2	-4,1	0,2	0,1	14,3	8
НТВ «Русский век» (Караулов)	2,1	2,4	4,2	0,5	1,4	10,6	9
РТР «Вести» (Пономарев)	5,8	3,8	0,2	-3,1	2,0	8,7	10
ТВ-Центр «На самом деле» (Леонтьев)	3,7	2,4	-0,2	1,2	0,4	7,5	11
Московия «Русский дом» (Крутов)	0,6	-1,3	2,6	0,5	2,1	4,5	12
ТВ-6 «Обозреватель» (Кучер)	0,8	2,2	-0,1	-0,4	0,9	3,4	13
РТР «Подробности»	7,1	1,1	-1,1	-2,8	-2,0	2,3	14
ТВ-Центр «Лицом к городу» (Горелов)	0,4	-2,2	0,4	-0,2	0,7	-0,9	15
НТВ «Герой дня без галстука» (Зайцева)	1,2	3,1	-0,2	-6,0	0,4	-1,5	16
НТВ «Итоги» (Киселев)	6,3	8,0	-5,4	-9,0	-2,5	-2,6	17
НТВ "Большие деньги" (Потоцкий)	1,2	1,0	-1,3	-4,4	-0,7	-4,2	18
ОРТ «Тема» (Гусман)	0,0	-8,8	-6,0	-7,9	-2,4	-25,1	19
РТР «Зеркало» (Сванидзе)	-11,5	-0,9	-13,9	-17,6	-10,4	-54,3	20

мым по всем показателям оказался «Парламентский час». А вот программа «Время» в интерпретации Доренко лишь по отдельным показателям имела довольно высокий позитивный баланс, по другим же, таким немаловажным кри-

териям, как защита народных интересов и прорусскость, - отрицательный.

Абсолютным лидером в негативном восприятии является «Зеркало» (РТР, Сванидзе). Отрицательный рейтинг этой программы оказался в два раза больше, чем у следующей за ней передачи «Тема» (ОРТ, Гусман).

Еще один немаловажный вывод из исследования: высокий потенциал государственного телевидения растрачивается вхолостую. Пример того же Доренко здесь весьма показателен.

Начнем с того, что программы ОРТ имеет возможность смотреть 96,7 процента населения (по оценке самих респондентов). На практике же более или менее регулярно за передачами данного телеканала наблюдает на четверть меньше населения - 72,4 процента. А ведущую информационную программу страны «Время», в исполнении Доренко, как «свою» воспринимали лишь 34,2 процента. Более того, в качестве честной ее признали 29,8 процента зрителей, верили в ее государственническую суть - 20,2, а прорусски ориентированной видели всего-то 4,8 процента наших сограждан. Иначе говоря, эффективность политической работы этого канала составила - в важнейших вопросах - от четверти до одной двадцатой части возможной. И это - при почти полном доминировании ОРТ в информационном пространстве.

Регресс позитивного восприятия программы «Время» Доренко, а вместе с ним, отчасти, и всей политической линии ОРТ, очевиден. «Коэффициент полезного действия» канала в удовлетворении фундаментальных общественно-политических потребностей (правдивость информации, ориентированность на государственные, а также интересы русских, как государствообразующего этноса) крайне низок.

*Вопрос - ответ:*

## **Ценностные ориентации зрителей различных телеканалов**

### ***Каковы различия в ценностных ориентациях телезрителей различных каналов?***

Понятно, что у различных телеканалов аудитория различается и по ценностным ориентациям. Так, свою приверженность демократии более всего декларировали зрители НТВ. Затем уже следует телеаудитория ТВ-Центра, РТР и ОРТ.

За восстановление целостности исторического Государства Российского гораздо больше, чем в среднем среди населения России, выступают зрители ТВ-Центра, а меньше - НТВ.

В свою очередь, идеалы справедливости в меньшей степени разделяются телеаудиторией каналов РТР, ОРТ, НТВ, а в большей - ТВ-Центра.

## **Об общественном контроле за ТВ**

И, наконец, еще один немаловажный аспект в диалоге "общество - электронные масс-медиа". Речь о проблеме общественного контроля за телевидением.

Здесь, как показал опрос, также наличествует обширный разброс мнений. И ни одна из существующих зрительских точек зрения пока не в силах возобладать. Хотя взятые в совокупности противники каких-либо форм государственного контроля за электронными СМИ составляют в обществе явное меньшинство (см. график).

Похоже, что россияне пока еще "не вошли" в положение системы телевидения. Им почти в равной мере по душе и требования той или другой формы государственного контроля за деятельностью государственных же телекомпаний, и боязнь такого контроля, надежды на «чисто рыночные» пути развития отечественного телевидения.

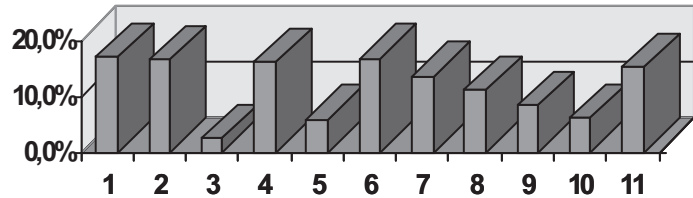
Борьба за телевидение на уровне общественного восприятия, похоже, только-только разгорается...

Как видим из графика, сторонники той или другой форм госконтроля за деятельностью ТВ в соотношении 5:3 преобладают в российском обществе над его противниками. В целом же, как показал опрос, в положении телевидения нарастает напряженность.

Выявленные опросом узость и односторонность политических программ телевидения явно наталкиваются на серьезные барьеры их массового невосприятия. Усиливается и без того «негативный консенсус» в обществе. Создается, в частности, впечатление, что российские граждане хотя с вниманием и смотрят телепередачи, слушая разъяс-

## График

### Идут споры о том, уместен ли государственный контроль за работой телевидения. Ваше мнение?



#### Примечания.

##### Против контроля над ТВ:

1 - Никакого - ни прямого, ни косвенного - контроля за телевидением (будь это государственные, частные или каналы со смешанным участием государства и частного капитала) осуществляться не должно - 17,0%;

2 - Это покушение на главное - свободу информации, свободу слова и мысли - 16,5%;

3 - Наши СМИ - сами власть, и никому не обязаны давать отчет о своей работе - 2,6%.

##### За сохранение существующего порядка вещей:

4 - Тех форм контроля, что уже есть, вполне достаточно - 16,1%;

5 - Вместо того чтобы бесконечно препираться с государством и Думой по этому вопросу, наши телевизионщики давно могли бы договориться со всеми заинтересованными сторонами и полюбовно решить этот вопрос - 6,0%.

##### За усиление контрольных функций государства:

6 - Государство, в лице той же Думы, которая выражает интересы всех слоев, групп и политических сил общества (как говорят на Западе - налогоплательщиков), имеет право контролировать деятельность любого учреждения, института, предприятия страны, включая телевидение - 16,7%;

7 - Государство, как хозяин и совладелец, имеет - в рыночном нашем обществе - полное право определять политику на тех каналах, что ему принадлежат, а также (в качестве выразителя интересов всей нации) контролировать работу остальных, ему не принадлежащих, программ телевидения - 13,7%;

8 - Можно активизировать такой контроль на тех каналах ТВ (например, ОРТ, РТР и др.), которые полностью или частично принадлежат государству, а на прочих - нет - 11,2%.

##### За усиление административных функций государства в сфере контроля за ТВ

9 - Не хотят владельцы наших негосударственных (да отчасти и государственных) каналов учитывать мнение того же парламента, - пусть не рассчитывают и на государственные дотации, льготы, прочие уступки. И, как положено, платят за все по настоящим рыночным ценам (включая плату за передачу телесигнала) - 8,4%;

10 - Не будут подчиняться - отобрать у этих компаний лицензии на вещание - 6,2%.

11 - Иное мнение, уклонились от ответа - 15,2%.

нения ведущих политических программ, но делают для себя выводы нередко «с точностью до наоборот».

Причем этот процесс идет вширь и бьет по интересам уже не только самой власти, но и обслуживающих ее телевизионных информационно-пропагандистских структур. А также - по кадрам реформаторского агитпропа, часто забывающим, что и они являются объектом стихийного общественного рейтинга - неллицеприятной народной оценки.



*Вопрос - ответ:*  
**Партийные предпочтения зрителей  
 информпрограмм ТВ**

**Структура политических ориентаций зрителей, доверяющих основным информационным программам главных каналов ТВ(%)**

**Нейтральны ли политически ведущие информационные программы телевидения?**

Проведенные Центром исследования достаточно отчетливо определяют характер аудитории, на которую работают ведущие политические и новостные телепрограммы России. А также позволяют сравнить расклад партийных симпатий телеаудиторий со структурой национального избирательного корпуса. Напомним: в конце 1998 года структура электората выглядела следующим образом. Свою готовность голосовать на парламентских выборах за КПРФ декларировали 26 процентов избирателей, «Яблоко» - 15, блок Лужкова - 11, НРПР - 8, ЛДПР - 5 процентов. В поддержку остальных общероссийских политических объединений (от НДР и АПР до "Женщин России" и ДВР) высказывались 2-4 процента избирателей.

В зрительских аудиториях ведущих телепрограмм сторонники основных политических партий и движений страны были представлены весьма неравномерно. Вот какова, в частности, ситуация с аудиторией новостных программ трех ведущих телеканалов (таблица 9).

Информации программы "Время" (ОРТ, ведущий Доренко) доверяли преимущественно сторонники "Яблока", ДВР и НДР. Их в структуре постоянных почитателей этой телепрограммы в 1,4 - 1,7 раза больше, нежели в общенациональном избирательном корпусе в среднем. Лишь сторонники партии генерала Лебедея и блока Лужкова были в составе симпатизантов С.Доренко - адекватно своему месту

Ведущие партии, движения	Партийно-политические предпочтения				
	национально электората	доверяющих информации программы "Время" ОРТ (Доренко)	доверяющих информации программы "Вести" РТР (Пономарев)	доверяющих информации программы "Сегодня" НТВ (Миткова)	доверяющих информации программы "Сегодня" НТВ (Осокин)
Аграрная партия	2,0	1,1	0,9	1,2	1,0
Блок Ю.Лужкова	11,3	12,6	5,5	11,7	5,2
Демвыбор России	2,1	3,0	5,6	5,9	10,3
КПРФ	25,9	11,6	11,0	11,8	5,2
ЛДПР	5,0	4,1	5,5	2,9	2,8
Наш дом - Россия	3,0	5,2	8,3	2,9	10,5
НРПР	7,8	11,0	13,9	23,5	21,1
РНЕ Баркашова	1,7	1,3	4,3	0,3	0,3
Яблоко	14,9	23,4	19,4	23,5	31,6

в расстановке партийных сил в стране. В то же время зрители, голосующие за крупнейшую партию страны - КПРФ, не считают программу "Время" "своей": на нее (как достоверный источник новостей) ориентируется лишь каждый второй-третий избиратель компартии.

Еще более разительный перекоз заметен в структуре зрительской аудитории главной новостной программы государственного **российского телевидения (РТР) - программы "Вести"**. Ее актив формируют в основном сторонники ДВР и НДР (здесь их доля почти в 3 раза больше, чем в национальном избирательном корпусе страны), «Яблока» (в 1,3 раза больше) и НРПР (в 1,7 раза больше). Самая нежданная сенсация - высокая доля поборников РНЕ среди почитателей "Вестей" (она в 2,5 раза выше, чем удельный вес симпатизантов этой организации в обществе). Видимо, пропаганда идей РНЕ, которая - объективно - безустали здесь ведет-

ся в форме «борьбы с русским фашизмом», превратила «Вести» в бюллетень по обмену опытом для региональных организаций партии Баркашова.

Сторонники ЛДПР среди почитателей программы «Вести» представлены пропорционально их доле в обществе.

В то время как именно избиратели КПРФ вновь составляют ядро граждан, наиболее недовольных информационной политикой этой новостной программы. Среди постоянных зрителей «Вестей» почти в 2,2 раза меньше последователей КПРФ, чем в общенациональном электорате. Кроме того, здесь же в 1,8 раза меньше сторонников блока Ю.Лужкова.

Таким образом, применительно к «Вестям» можно говорить о формировании своеобразного блока центра и левых, объединенных неприятием информационной политики РТР.

Совершенно особая ситуация сложилась в зрительской аудитории информационных выпусков телекомпаний НТВ - «Сегодня». Здесь рейтинг доверия к новостям, подаваемым Т.Митковой, в 1,4 раза выше, чем у другого ведущего - М.Осокина. Причем у последнего гораздо больше сторонников среди радикал-демократической части зрителей. Даже представители блока Ю.Лужкова программу М.Осокина выбирают в два раза реже, чем выпуск «Сегодня» Т.Митковой.

В целом же среди всех зрителей, ориентирующихся на программу «Сегодня», каждый третий - это сторонник «Яблока», и каждый пятый - поборник генерала А.Лебедева и его партии.

Итак, новостные программы НТВ, как показал опрос, обслуживают главным образом политические запросы приверженцев таких политиков, как Г.Явлинский, А.Лебедев, а также - радикальных демократов. А вот сторонники ЛДПР почти не считают «своей» программу «Сегодня».

Доля последователей КПРФ, ориентирующихся на эту телепрограмму, опять же в 2 раза меньше, чем удельный вес избирателей данной партии в электорате страны.

Таким образом, как показало исследование, **политическая несбалансированность позиций государственных телекомпаний (ОРТ и РТР) приводит к значительному их отторжению со стороны большого числа зрителей. Что практически лишает огромную часть общества приемлемой для нее по характеру и достоверности информации.** И это, строго говоря, ставит под угрозу соблюдение конституционного права граждан на свободный доступ к информации, т.к. до половины, как минимум, российских налогоплательщиков не имеют возможности удовлетворять свои информационные запросы на оплачиваемых ими каналах государственного телевидения.

**Центром исследований  
политической культуры России выпущены в свет:**

**Серия "Библиотека русской политологии"**

С.И.Васильцов, Б.О.Комоцкий, С.П.Обухов, В.П.Пешков  
**НЕЗАБЫТАЯ РЕВОЛЮЦИЯ. Эпоха Октября глазами  
россиян.**

Москва. Информ-Знание, 1997. - 110 с.

В основу книги положен аналитический проект «Россия на переломах эпох», осуществленный независимым Центром исследований политической культуры России в 1988-1997 годах. Монография посвящена знаменательной в наши дни дате - 80-летию Октября. В центре ее внимания - восприятие современным массовым сознанием революции 1917 года, ее вождей, всей советской эпохи в целом. Рассматривается как кризис престижа Октября в период «перестройки и реформ», так и новый поворот во взглядах на него и рожденное им общество. Оценивается авторитетность в народе наиболее общепризнанных трактовок революции. Особое внимание уделено динамике образов В.И.Ленина и И.В.Сталина в нынешнем российском менталитете.

С.И.Васильцов, Б.О.Комоцкий, С.П.Обухов, В.П.Пешков  
**КОММУНИСТЫ: ПРАВО НА ВЛАСТЬ. Народное воспри-  
ятие.**

Москва, Информ-Знание, 1998. - 183 с.

В основу предлагаемой вниманию читателей монографии положен научный проект «Россия на переломах эпох», предпринятый независимым Центром исследований политической культуры России в 1988-1998 годах. В центре внимания авторского коллектива - восприятие россиянами проблемы «КПРФ и власть», сделавшейся в результате серии выборов 1995-1997 годов одним из ключевых моментов всей общественной жизни нашей страны. Почему народ отвернулся от КПСС? Что видят наши современники в КПРФ - этой крупнейшей силе вновь возродившегося российского коммунистического движения? На какое восприятие в народе может рассчитывать ее лидер Г.А.Зюганов? Каким видится россиянам будущее компартии? Таков круг вопросов, на которые отвечает книга, построенная на данных многочисленных социологических обследований, большая часть которых никогда прежде не публиковалась.

**Готовится к выходу:**

С.И.Васильцов, Б.О.Комоцкий, С.П.Обухов, В.П.Пешков  
**ИМПЕРСКАЯ ДОМИНАНТА РОССИИ: геополитический  
вызов и самосознание россиян.**

Основное внимание в книге уделено исторической предназначенности для Государства Российского быть интегрирующим началом на огромном геополитическом пространстве, последовательно занимавшемся Киевской и Московской Русью, Российской империей и СССР. Анализируется сложный комплекс воздействий на российское общество и русский менталитет, пытающихся вытеснить нашу страну не только из исконно принадлежащего ей материально-геополитического пространства, но и пространства духовного, исторического, доказать, что ни России, ни русских просто нет. Рассматривается важнейший для нашего времени спектр проблем: существует ли в России фашистская угроза, чему учит нас опыт Великой Смуты XVII столетия, каково сегодня у нас соотношение мистики и политики.

**Заказы по адресу:**

**129075, Москва, ул. Аргуновская, 4, а/я №10.**

**Центр исследований политической культуры России**

**Центром исследований  
политической культуры России выпущены в свет:**

**Альманах Центра исследований политической культуры  
“Русский летописец”:**

С.И. Васильцов, С.П. Обухов, В.П. Пешков.

**РУССКИЙ ЛЕТОПИСЕЦ. Мониторинг политической  
влиятельности партий и политических лидеров.**

Альманах Центра исследований политической культуры  
России. Выпуск 1.

Москва, Информ-Знание, 1998. - 48 с.

Выпуск посвящен «рейтинговым» исследованиям ЦИПКР, предпринятым в первой половине 1998 года и дающим разнообразные «срезы» восприятия массовым сознанием - как всероссийским, так и региональным - основных субъектов отечественной политики: ведущих партий, а также корпуса общефедеральных и региональных лидеров.

С.И.Васильцов, С.П.Обухов, В.П.Пешков.

**РУССКИЙ ЛЕТОПИСЕЦ. Телевидение, власть и оппози-  
ция в народном восприятии.**

Альманах Центра исследований политической культуры  
России. Выпуск 1(2).

М.: Информ-Знание, 1999. - 40 с.

Очередной выпуск сборника посвящен проблеме зрительского восприятия общественно-политических программ ведущих каналов центрального телевидения России. Эта - пожалуй, самая малоисследованная - тема глубоко затрагивает интересы всех основных политико-экономических группировок страны. Поэтому независимый ЦИПКР счел необходимым рассмотреть различные ее аспекты на широком социологическом материале как с традиционной (рейтинг влияния), так и нетрадиционной (эмоционально-психологические оценки различных телепрограмм и их ведущих) точек зрения.

**Готовятся к выходу:**

С.И. Васильцов, С.П. Обухов, В.П. Пешков.

**РУССКИЙ ЛЕТОПИСЕЦ. Ксенофобия и власть в “демок-  
ратической” России.**

Альманах Центра исследований политической культуры  
России. Выпуск 1(3).

В выпуске анализируются проблемы, связанные с отношением россиян к различным этническим группам (евреям, выходцам с Кавказа и др.), а также к русскому вопросу в постсоветский период. Используется большой объем оригинальных социологических данных. Анализируется психологическая война, ведущаяся в отечественных средствах массовой информации.

**Заказы по адресу:**

**129075, Москва, ул. Аргуновская, 4, а/я №10.**

**Центр исследований политической культуры России**

**Центр исследований политической культуры России**

Русский летописец. Альманах. Вып. 1(2). 1999 г.

Авторы:

Сергей Иванович ВАСИЛЬЦОВ

Сергей Павлович ОБУХОВ

Виктор Петрович ПЕШКОВ

*Телевидение, власть и оппозиция в народном восприятии*

Ответственный редактор В.П.Пешков

Руководитель аналитического проекта С.И.Васильцов

Оформление и верстка: В.Е.Шкерин

Выпускающий: Е.В.Мамаев

Редактор: Э.М.Харланова

Лицензия №071501 от 19.09.97 г.

Сдано в набор 10.01.99 г.

Подписано в печать 15.01.99 г.

Формат 60x90 1/16

Бумага офсетная

Печ.л.3

Тираж 1000 экз.

Информационно-издательский центр "Информ-Знание"

117419, Москва, Шаболовка, 28/11.

Отпечатано с оригинал-макета в типографии "Выбор".